

Чемпіонат України з шашкової композиції 2024 р.
зауваження розділу мініатюри шашки-100

Судді розділу: Анатолій Панченко (Україна) – Микола Шаповал (Україна)

№	Коментар	Оцінки суддів	Затверджена підсумкова оцінка
Валерій Крючков			
1	Попередник А. Йовайшас журнал «Патент» 2004 р. №2 діаграма 183 Б.пр. 21, 17, 18, 19, 13, 14, 09; Ч.пр. 40, 31, 32, 33, 26, 03, 04 – 1.13-08 2.14-09 3.08-03 4.03:35+ (А. Тавернье) Відміна в деякому розташуванні шашок початкової позиції та фінальному ударі може надати авторство, але не дає можливості оцінити твір в змаганні (А. Панченко)	0-10	5
2	Після 1.19-14 26:48 2.14:05 48:30 побічний розв'язок 3.05-10 45:23 4.10:35+	0	0
3	Комбінація без яскравості, а фінальний епізод удару на більшість відомий з етюду С. Жабчика «Шашки» 1986 р. №4 діаграма 372 та також використовувався проблемістами (А. Панченко)	44-50	47
4	Відома схема розгалуження (А. Панченко)	58-55	56,5
5		62-60	61
6	Побічний розв'язок 1.24-20 26:37 2.07-02 16:18 3.02:47+	0	0
Анатолій Ткач			
7	Повторено механізм попередника О. Ляховський журнал «Патент» 2006 р. №1 діаграма 21 Б.пр. 48, 42, 45, 31, 32, 19, 13, 15; Ч.пр. 39, 40, 34, 26, 29, 22, 16, 17, 10, 04 – 1.48-43 2.13-09 3.15:04 4.04:21 5.45:21+ (А. Тавернье)	0-0	0
8	Пасивні шашки 38/03, комбінація може бути проведена і без них (А. Панченко)	40-55	47,5
9	Копія В. Масюліс книга «Saskiu kompozicijos saulelydis» 2007 р. (С. Юшкевич)	0	0
10	В основній своїй частині повторено механізм попередника М. Лешкевич міжнародний конкурс «Lietuva» 2021 р. категорія В-44 Б.пр. 49, 43, 44, 39, 40, 31, 29, 24, 17, 11; Ч.пр. 41, 38, 32, 35, 26, 18, 06, 08, 10 – 1.24-19 2.29-23 3.40-34 4.39-34 5.44-40 6.49:40 7.17-12 8.12:03 9.03:47+ (А. Тавернье)	25-20	22,5
11	Варіація позиції автора Чемпіонату України 2018 р. мініатюра №15 Б.пр. 41, 39, 32, 24, 25, 19, 20; Ч.пр. 37, 21, 11, 12, 15, 09, 10 (А. Тавернье)	0	0
12		58-50	54
Станіслав Устьянов			
13	Варіантність фактично формальна (А. Панченко)	61-75	68
14		58-65	61,5
15	Після завершення комбінації 6.32:03 виникає етюд К. Халецького журнал «Шашки» 1973 р. (А. Тавернье) Удар без яскравих епізодів. Етюд К. Халецького виникає після активного приводу шашок в процесі гри (А. Панченко)	50-55	52,5

16	Удар без яскравих епізодів (А. Панченко)	50-60	55
17	Варіантність формальна (А. Панченко)	63-70	66,5
18	Побічний розв'язок 1.12-07 38:40 2.26-21 27:16 3.07-02 16:07 4.02:48+	0	0
Сергій Резніков			
19	Після 1.45-40 44-49 2.50-45 49:18 3.40-34 18:40 4.45:05 35-40 5.39-34 40:29 6.28-23 29:18 частковий побічний розв'язок 7.05-28 08-12 8.28-06 18-23 9.06-33 12-18 10.33-17 23-29 11.17-12+	0	0
20	Порушено п. 8.2 Формальних вимог Правил незалежно від стадії гри тематичного варіанту забороняються перестановки та інші дуалі, крім альтернативного удару без зміни позиції після його виконання чи альтернативного ходу	0	0
21	З деякою відміною в початковій розстановці співпадає Р. Мацкявичюс чемпіонат світу 2008 р. (PWSP II) Б.пр. 44, 33, 30, 22, 24, 19, 20; Ч.пр. 42, 45, 38, 35, 29, 12, 10 – 1.22-17 2.20-15...+ (А. Тавернье)	0	0
22		59-60	59,5
23		48-65	56,5
24		59-65	62
Сергій Сарсак			
25	Дозволений недолік у вигляді альтернативного удару (А. Панченко)	56-50	53
26	Позиція приймала в Конкурсі СЛШИ 1994-95 рр. (А. Тавернье) Побічний розв'язок 1.19-13 38:36 2.13:02 18-23 (2...26-31 3.37:26 36-41 4.02-07+) 3.02-07 23-29 4.48-42+	0	0
27	Порушено Регламент. Позиція приймала в Конкурсі СЛШИ 1994-95 рр.	0	0
28	Мотив після 4-го ходу білих відомий з твору L. de Rooij «De Limburger» 27-02-1998 Б.пр. 48, 44, 45, 37, 39, 32, 34, 27, 15; Ч.пр. 35, 28, 29, 23, 25, 18, 11, 07, 05 – 1.15-10 2.39-34 3.45-40 4.34-29 5.32:01 49:16 6.01:49...+ (А. Тавернье)	48-50	49
29	Побічний розв'язок 1.08-03 28:39 2.03:01 40-44 3.15-10 45-50 4.01-06 44-49 5.10-05 49:10 6.05:28 50:22 7.06:28+	0	0
30	Після 2-го ходу чорних виникає позиція Д. ван ден Берг, журнал «Dam Eldorado» травень 1981 р. (С. Юшкевич) Попередник М. Лепшич його видання «Zbirka Miniјatura» 1999 р. Б.пр. 47, 48, 41, 38, 32, 34, 20; Ч.пр. 31, 29, 23, 11, 12, 15, 08. Комбінаційний розв'язок як у автора	0-0	0
Анатолій Нич			
31	Механізм повторює попередника А. Нласну книга «200 Problemen» 1995 р. Б.пр. 50, 41, 32, 33, 34, 28, 29, 20; Ч.пр. 42, 43, 37, 35, 21, 17, 19, 08, 09 – 1.29-23 2.23:12 3.32-27 4.33:44 5.44-40 6.50:28+ (А. Тавернье) Попередник С. Юшкевич газета «Ленінська зміна» 19.05.1983 Б.пр. 46, 50, 33, 34, 28, 23, 24; Ч.пр. 42, 43, 37, 31, 35, 21, 13 – 1.46-41 2.23-18 3.33:44 4.44-40 5.50:28+ (С. Юшкевич) Комбінацію можна провести і без шашки 06 (А. Панченко)	0	0
32	Попередник І. Навроцький газета «Народная воля» 30.08.2016 Б.пр. 44, 40, 33, 28, 29, 22, 24, 17, 20; Ч.пр. 42, 43, 38, 35, 30, 19, 13, 07, 08 – 1.20-14 2.44-39 3.17-11 4.11:02 5.22-18 6.02:47+ (А. Тавернье)	0-0	0

33		60-65	62,5
34	Після 3-го ходу білих виникла позиція W.B. Monsma журнал «De Problemist» 03.1956 р. (А. Панченко)	45-45	45
35		58-70	64
36	Цікаво як готовий удар на більшість після першого ходу перетворився на «меншість», а потім все ж таки відіграв свою роль (А. Панченко)	62-70	66
Сергій Юшкевич			
37		66-70	68
38		60-75	67,5
39	Цікаве тактичне спростування, здається, що можливо нового мотиву в контргрі (А. Панченко)	75-75	75
40		68-75	71,5
41		75-85	80
42		73-80	76,5
Анатолій Баланюк			
43	Закінчення комбінації відоме з твору J. Scheijen «Damnieuws» 1994 р. Б.пр. 49, 37, 39, 34, 21, 19, 06; Ч.пр. 32, 28, 22, 25, 16, 12, 01 – 1.34-30 2.49:07 16:27 3.19-13 4.06-01 27-32 5.01:23 28:08 6.37:28+ (А. Тавернье) Після 1.38-33 2.40:07 побічний розв'язок 3.13-09 12-17 4.06-01 27-32 5.01-23 28:19 6.37:28+ (С. Юшкевич)	0	0
44	Яскравих епізодів гри достатньо (А. Панченко)	65-65	65
45		58-60	59
46	Тактично насичений твір (А. Панченко)	72-60	66
47	Природня початкова розстановка, використовуються відмінні правила бою, але розгалуження виникає на фінальній стадії гри (А. Панченко)	70-65	67,5
48	Варіант А не коректний у зв'язку з порушенням вимог до фіналу п. 8.4 Формальних вимог Правил	64-60	62
Іван Кобцев			
49	Практична початкова розстановка, позиційний форсований вступ, «турецький удар» на більшість. Приемний твір (А. Панченко)	67-65	66
50	Практична початкова розстановка, «турецький удар» на більшість як частина комбінаційного механізму (А. Панченко)	62-50	56
51	Порушено вимоги до фіналу п. 8.4 Формальних вимог Правил	0	0
52	Копія А. Roos «Alkmaarsche Courant» 30.10.1937 (Е. ван Аккер)	0	0
53		58-55	56,5
54	Ендшпільна частина відома з твору S.M. van Eijk Архив Groeneveld-Spijkers, 30.11.1997 опублікована на сайті турнірів KNDB Б.пр. 46, 43, 37, 32, 30, 22, 24; Ч.пр. 38, 35, 21, 12, 14, 06, 02 – 1.24-19 2.22-17 3.17:10 4.10-04...+ (А. Тавернье) Також ендшпіль після 4-го ходу відомий з твору van den Berg D. книга «Naar een nieuwe problematiek» 1981 р. (С. Юшкевич)	42-30	36
Анатолій Нарізький			

55		56-55	55,5
56		50-40	45
57	Дозволений недолік у вигляді альтернативного удару, також дуже відома комбінаційна схема (А. Панченко)	30-40	35
58	Дозволений недолік у вигляді альтернативного ходу в закінченні	50-15	32,5
59	Побічний розв'язок 1.39-33 28:39 2.34:43 21-26 3.30-24 20-25 4.29-23 27-32 (4...09-14 5.43-39 27-32 6.38:27 31:22 7.24-20 22-27 8.20:09 27-32 9.09-03 32-37 10.42:31 26:37 11.39-34 37-42 12.47:38 36-41 13.23-18 41-47 14.3-12 47:40 15.12-01 40:12 16.01:18 x) 5.38:27 31:22 6.42-37 09-13 (6...22-27 7.43-38 09-14 8.23-18 14-20 9.24:15 25-30 10.15-10 30-34 11.10-05 34-40 12.05-28 x) 7.43-38 22-27 8.38-33 26-31 9.37:26 27-32 10.23-19 13-18 11.19-14 32-37 12.14-10 36-41 13.47:36 37-42 14.33-29 42-47 15.10-4 18-23 16.29:18 47:15 17.18-12 25-30 18.04-18 x (Е. ван Аккер)	0	0
60	Практично співпадає D. Vuurboom журнал «Het Nieuwe Damspel» 1991 р. №1 Б.пр. 19, 28, 35, 39, 44, 47, 50; Ч. пр. 08, 10, 11, 23, 25, 37, 45 – 1.19-14+ (Е. ван Аккер) Попередник S.M.van Eijk книга «Eigen Werk 7x7» 2002 р. Б.пр. 48, 50, 44, 37, 39, 35, 28; Ч.пр. 45, 26, 23, 25, 19, 11, 08 – 1.37-31 2.39-34 3.48-42 4.44-40 5.35:02 6.02:30 7.50-44+ (А. Тавернье)	0-0	0
Михайло Федоров			
61	Розгалуження формальне, так як ніякої гри білі не провадять, а виконують фінальний удар (А. Панченко)	65-80	72,5
62	Позиція автора з чемпіонату СРСР 1976 р. (А. Тавернье) Р. Мацкявічюс відкритий чемпіонат Азербайджану 1985 р. Б.пр. 46, 48, 43, 44, 39, 30, 24; Ч.пр 36, 40, 35, 28, 25, 18, 09	0	0
63	Після 3-го ходу білих виникає позиція J.Mertens «De Motiefvriend» 1935 р. (А. Тавернье) Багато пасивних шашок чекають ендшпіль (А. Панченко)	35-15	25
64	Розгалуження фактично формальне (А. Панченко)	64-70	67
65	Гра основного варіанту відома з твору J.Scheijen «Sneeker nieuwsblad» 14.03.1968 Б.пр. 48, 42, 37, 39, 34, 35, 25; Ч.пр. 27, 28, 29, 23, 17, 08, 09 – 1.35-30 2.39-34 3.30-24 4.25:32 28-33 5.32-28 6.42-38 7.48:46+ (С. Юшкевич) Варіант А не коректний у зв'язку з порушенням п. 8.2 Формальних вимог Правил незалежно від стадії гри тематичного варіанту забороняються перестановки та інші дуалі, крім альтернативного удару без зміни позиції після його виконання чи альтернативного ходу Після того як варіант А став не коректним, то шашка 36 є статист (А. Панченко)	0-0	0
66		65-75	70
Євгеній Ткаченко			
67	Гра цікава, але активну участь в комбінації приймають лише по одній шашці з обох сторін (А. Панченко)	63-75	69
68	В грі є всі відмінні правила бою (А. Панченко)	66-75	70,5
69	Після 4-го ходу виникає відомий фінал Wolff, Manuscript Dufour 1803 р. (С. Юшкевич)	54-50	52
70		59-65	62

71	Цікаве оформлення потрапляння чорної простої в дамки не прямою віддачею, а через окремий тактичний маневр, що виглядає більш цікавішим, але більше нічого яскравого не має. Та й завершується усе дуже відомим мотивом (А. Панченко)	59-45	52
72	Підготовча комбінація буденна, а от наступна вже більш привабливіша (А. Панченко)	60-70	65
Віктор Козлов			
73	Копія Л. Захаревич «Кримська правда» 30.08.1980 (А. Тавернье)	0	0
74	Копія з деякою відміною в початковій розстановці J.Groeneveld «Clubblad Charlois» 11-1956 Б.пр. 50, 41, 38, 31, 33, 29, 19; Ч.пр. 40, 21, 18, 11, 15, 08, 10 (А. Тавернье)	0	0
75	Порушено вимоги до фіналу п. 8.4 Формальних вимог Правил	0	0
76	Після першого ходу копія Р.Мацкявічюс форум МіФ 07.03.2021 https://minietiud.forum2x2.ru/t1578p100-topic	0	0
77		67-70	68,5
Василь Муляр			
78	Порушено вимоги до фіналу п. 8.4 Формальних вимог Правил	0	0
79		55-65	60
Василь Райляну			
80		35-40	37,5
81		50-55	52,5
82		40-50	45
83		52-60	56
84	Погіршена варіація позиції В. Крючкова газета «Народная воля» 08.12.20 Б.пр. 49, 42, 37, 38, 39, 17, 19; Ч.пр. 40, 27, 28, 16, 18, 08, 10 (Е. ван Аккер) Попередник С. Nuijts/ W.A, de Ron «Brabants Nieuwsblad» 17.04.1982 Б.пр. 46, 49, 43, 37, 38, 28, 17; Ч.пр. 40, 27, 29, 16, 19, 08, 10 – 1.49-44 2.38-33 3.33:02 4.46-41 5.17-11 6.02:05+ (А. Тавернье)	0	0
85	Співпадає В. Булат форум Планета 29.03.2019 (Е. ван Аккер)	0	0
Микола Ражик			
86	Близький за ідеєю попередник С. Перепьолкін журнал «Dambrete» 1975 р. №7 Б.пр. 47, 48, 36, 37, 39, 29, 17; Ч.пр. 38, 26, 23, 18, 07, 08, 09 – 1.17-11 2.11:04...+ (А. Тавернье)	0-0	0
87		59-50	54,5
88		55-35	45
89	Попередник І.Власов журнал «Горизонты шашек» 2012 р. №8 Б.пр. 42, 32, 34, 23, 24, 12; Ч.пр. 45, 31, 28, 21, 13, 09 – 1.23-18 2.12-08 3.08-03 4.03:50+ (А. Тавернье)	10-10	10
90		51-45	48
91	Відмінні правила на кожному ході, але дуже швидкоплинно (А. Панченко)	50-35	42,5

№	Учасники	Р	Область	№ позиції						Сума залікових позицій	Зайняте місце
				Підсумкова оцінка суддів							
1	Крючков В.	мс	Київська	1	2	3	4	5	6	169,5	11
				5,0	0,0	47,0	56,5	61,0	0,0		
2	Ткач А.	км	Чернівецька	7	8	9	10	11	12	124,0	13
				0,0	47,5	0,0	22,5	0,0	54,0		
3	Устьянов С.	км	Харківська	13	14	15	16	17	18	251,0	4
				68,0	61,5	52,5	55,0	66,5	0,0		
4	Резніков С.	км	Харківська	19	20	21	22	23	24	178,0	10
				0,0	0,0	0,0	59,5	56,5	62,0		
5	Сарсак С.	км	Одеська	25	26	27	28	29	30	102,0	14
				53,0	0,0	0,0	49,0	0,0	0,0		
6	Нич А.	мс	Одеська	31	32	33	34	35	36	237,5	5
				0,0	0,0	62,5	45,0	64,0	66,0		
7	Юшкевич С.	мс	Харківська	37	38	39	40	41	42	303,0	1
				68,0	67,5	75,0	71,5	80,0	76,5		
8	Баланюк А.	мс	Одеська	43	44	45	46	47	48	260,5	3
				0,0	65,0	59,0	66,0	67,5	62,0		
9	Кобцев І.	мс	Дніпропетровська	49	50	51	52	53	54	214,5	7
				66,0	56,0	0,0	0,0	56,5	36,0		
10	Нарізький А.	1	Полтавська	55	56	57	58	59	60	168,0	12
				55,5	45,0	35,0	32,5	0,0	0,0		
11	Федоров М.	гр	Донецька	61	62	63	64	65	66	234,5	6
				72,5	0,0	25,0	67,0	0,0	70,0		
12	Ткаченко Є.	мс	Дніпропетровська	67	68	69	70	71	72	266,5	2
				69,0	70,5	52,0	62,0	52,0	65,0		
13	Козлов В.	км	Дніпропетровська	73	74	75	76	77		68,5	15
				0,0	0,0	0,0	0,0	68,5			
14	Муляр В.	мс	Хмельницька	78	79					60,0	16
				0,0	60,0						
15	Райляну В.	1	Херсонська	80	81	82	83	84	85	191,0	8
				37,5	52,5	45,0	56,0	0,0	0,0		
16	Ражик М.	км	Рівненська	86	87	88	89	90	91	190,0	9
				0,0	54,5	45,0	10,0	48,0	42,5		

Головний суддя, М.І. Шаповал